



Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Mario Botsch (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung
"Graphische Datenverarbeitung" im Rahmen der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04_VUE_o_6) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

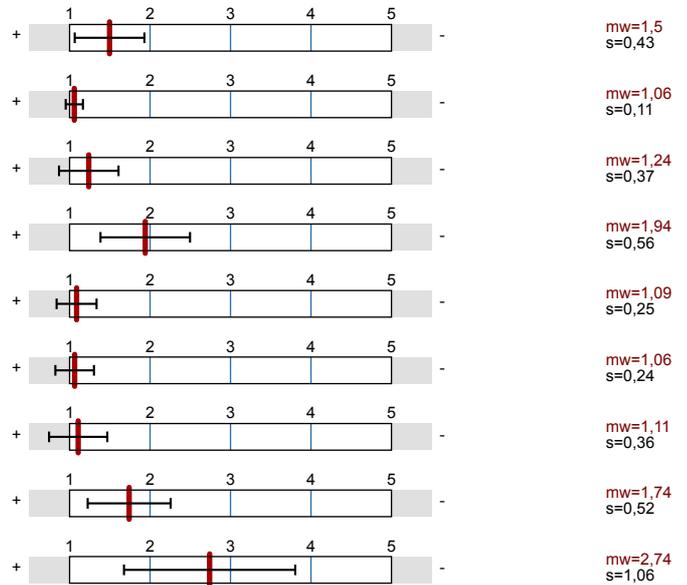
Markus Fecke (EvaSys Sekundär-Administrator)



Globalwerte

Globalindikator

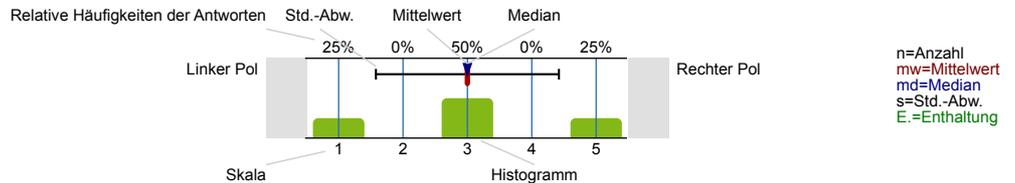
- Bewertung der Organisation der Veranstaltung (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung der Lernumgebung (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare) (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung der Vorlesungsvideos (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung des Vorlesungsmaterials (Skalenbreite: 5)
 - Bewertung der Übung (Skalenbreite: 5)
- Vermittelte Kompetenzen
 Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant. (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

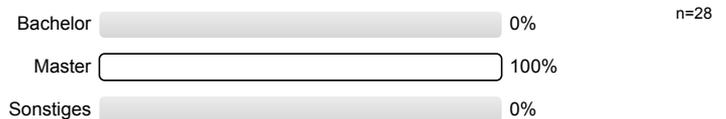
Legende

Fragestext

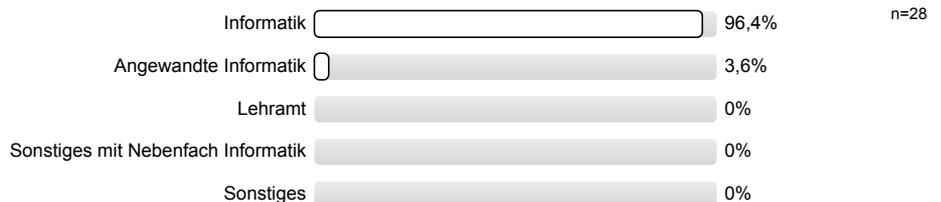


1. Statistische Angaben

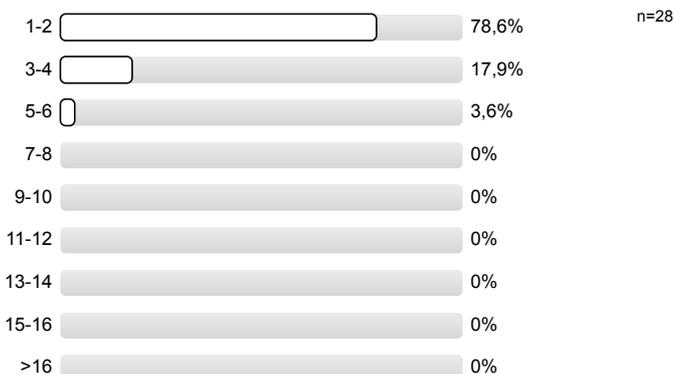
1.1) Angestrebter Abschluss:



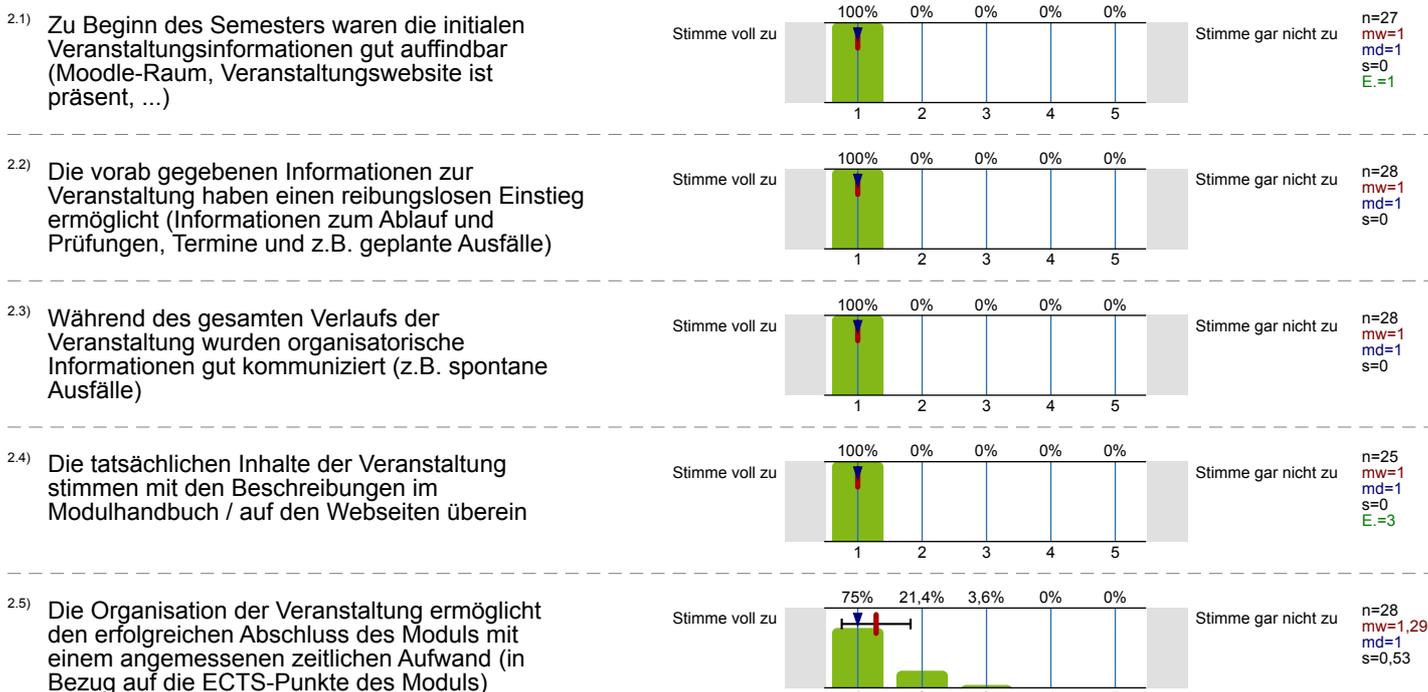
1.2) Studienfach:



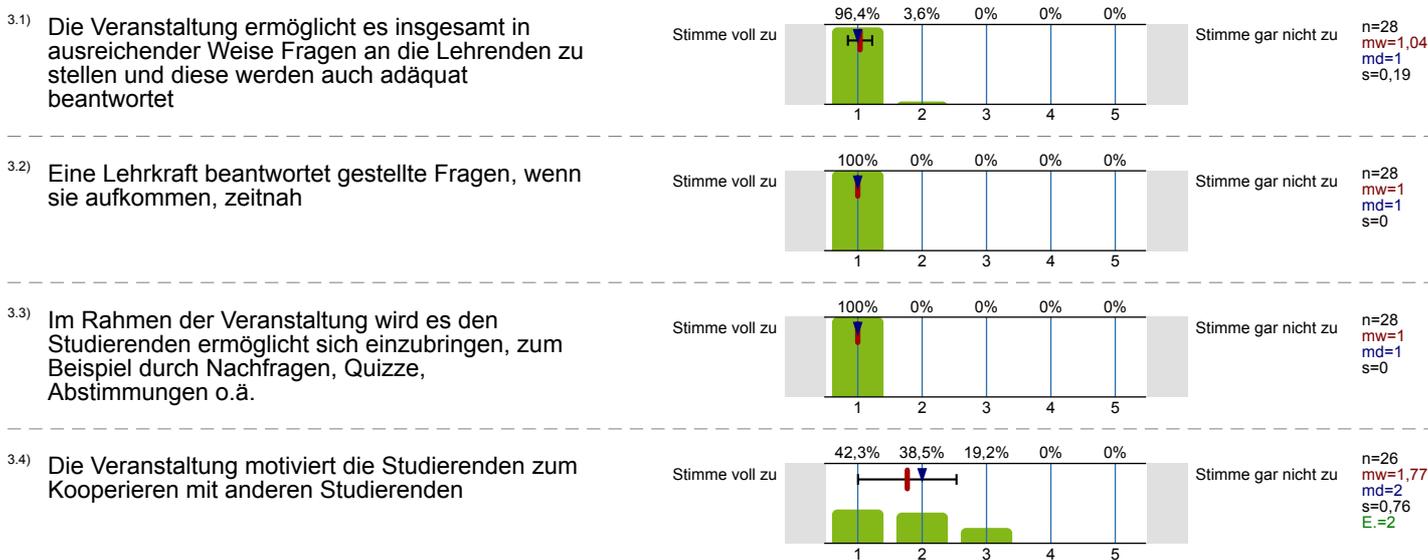
1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:

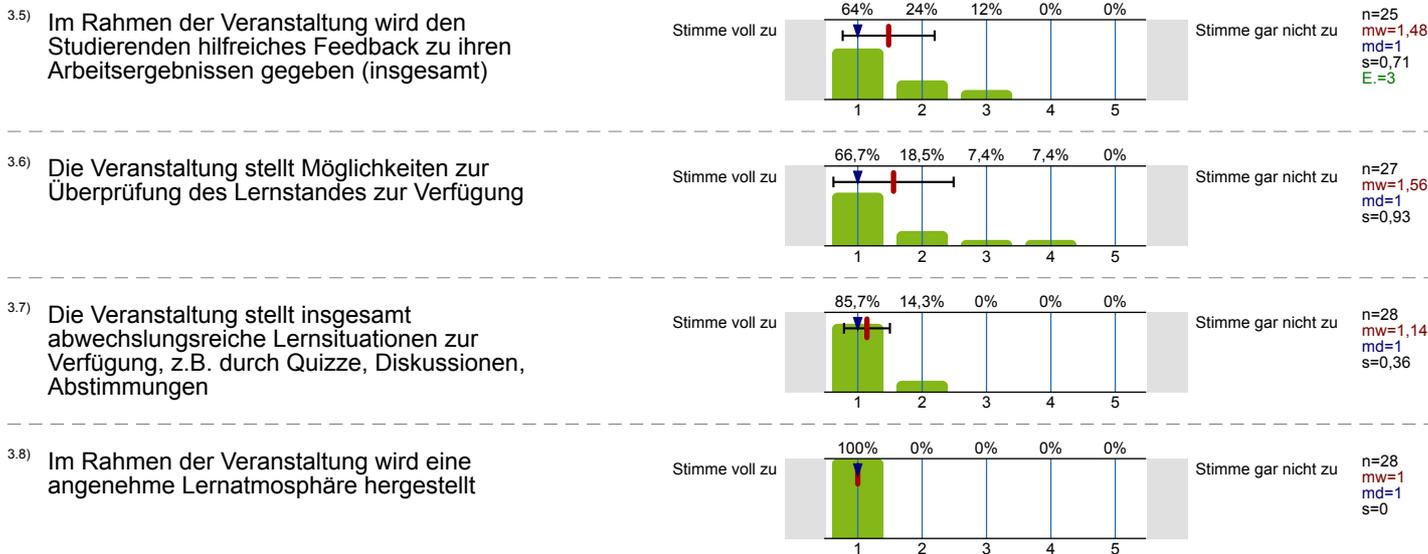


2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

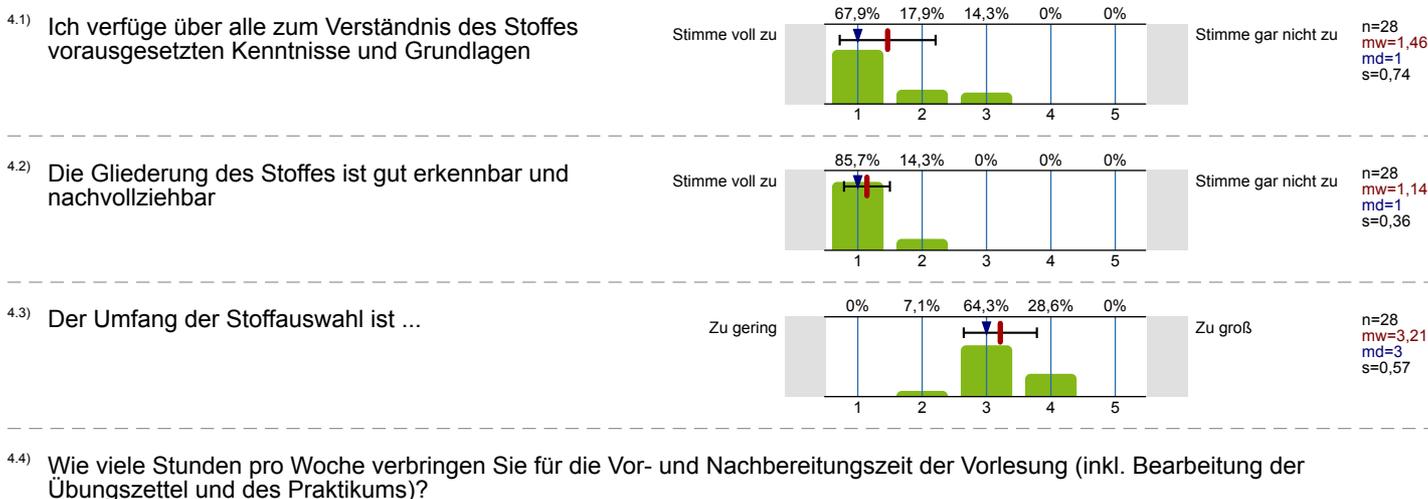


3. Bewertung der Lernumgebung

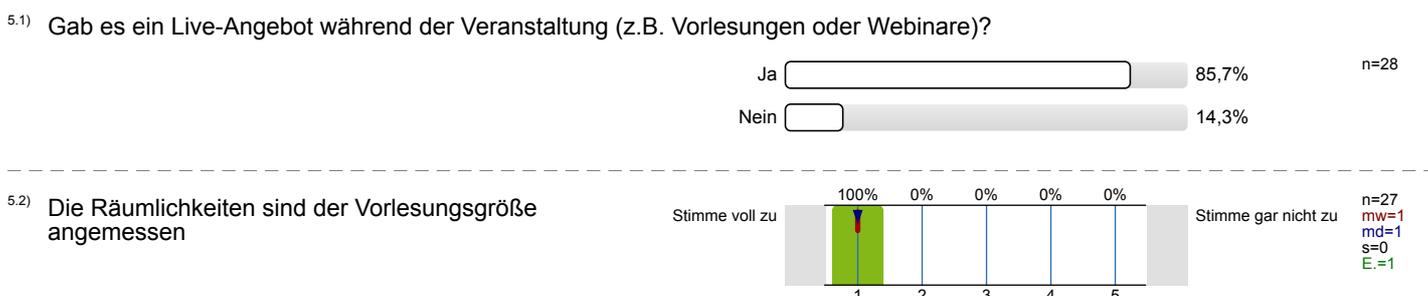


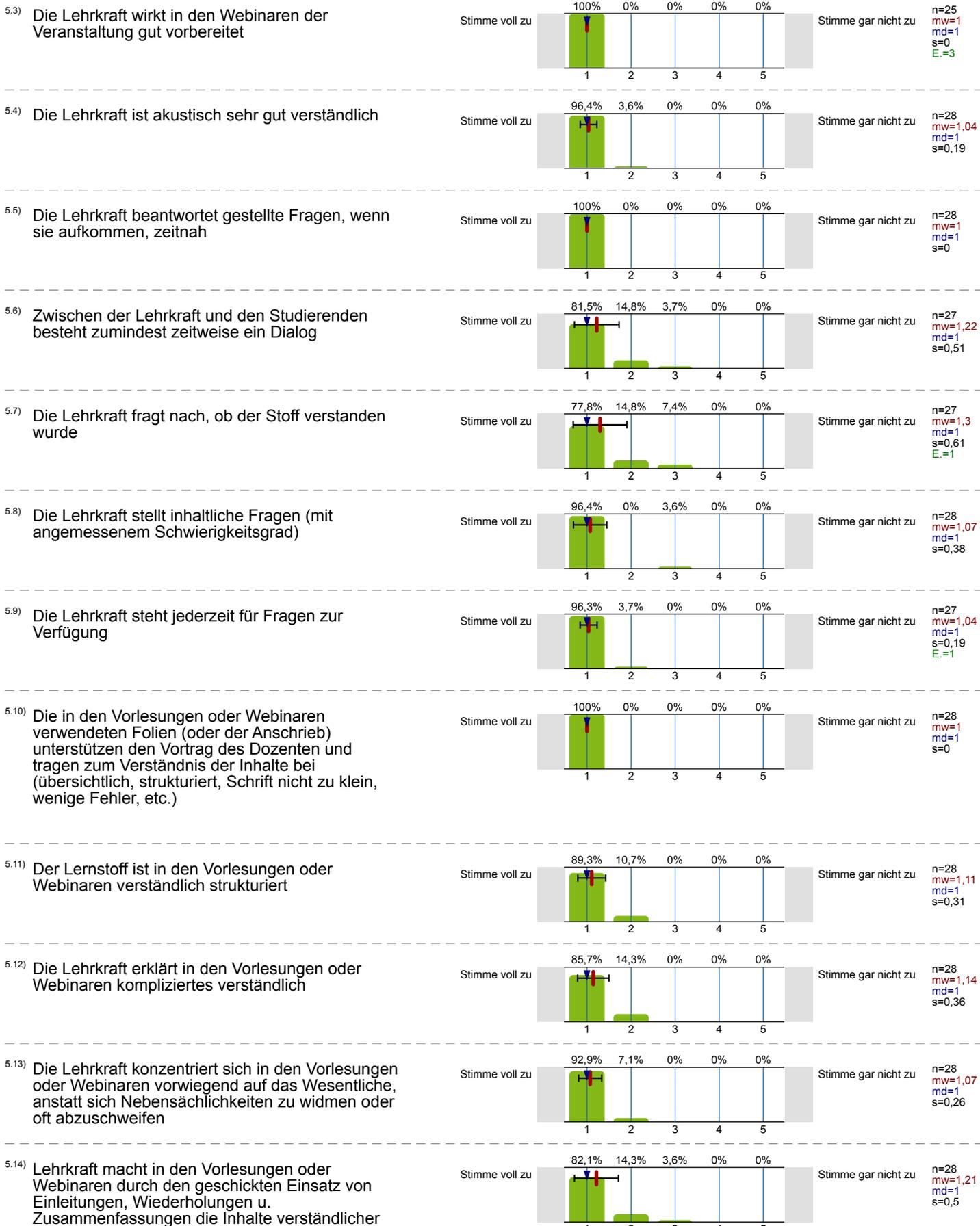


4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

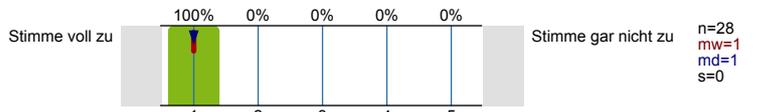


5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

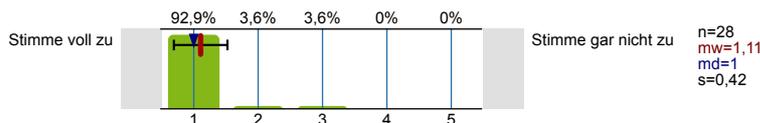




5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken

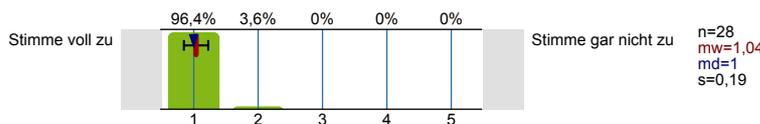


6. Bewertung der Vorlesungsvideos

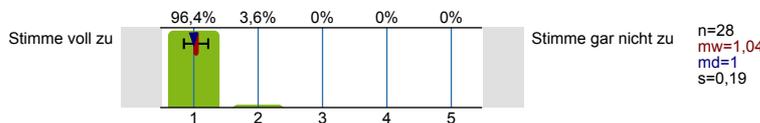
6.1) Gab es Vorlesungsvideos während der Veranstaltung?



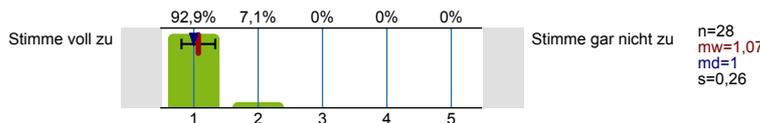
6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



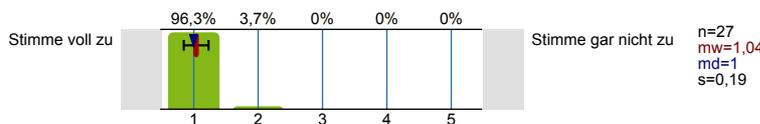
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



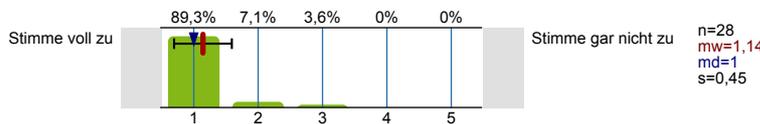
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



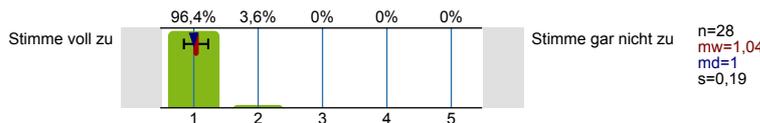
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



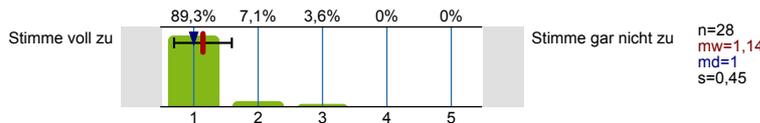
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)



6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

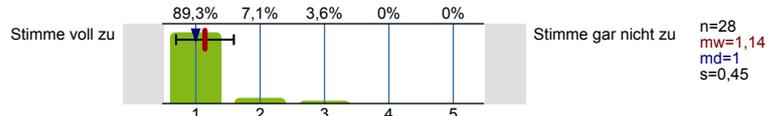


7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

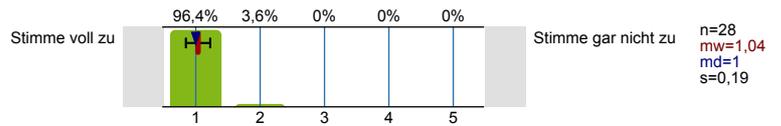
7.1) Gab es begleitendes Material zur Veranstaltung (z.B. Folien oder Skripte)?



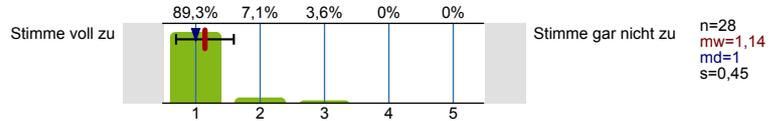
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)



7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

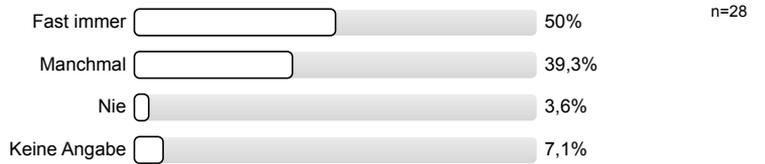


8. Bewertung der Übung

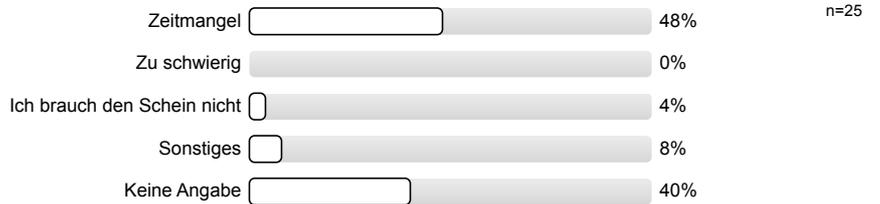
8.1) Gab es eine begleitende Übung zur Veranstaltung?



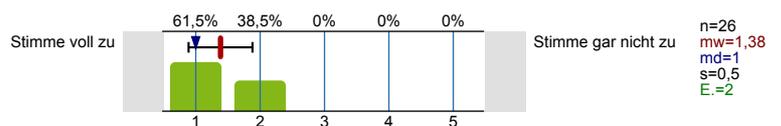
8.2) Ich bearbeite die Übungszettel



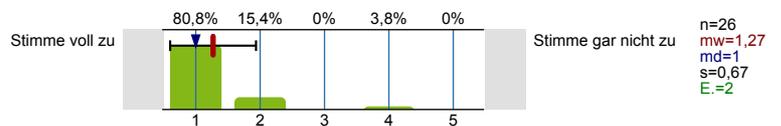
8.3) Grund für Nichtbearbeitung:



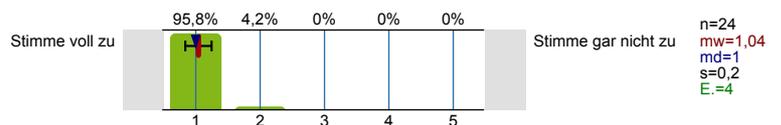
8.4) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



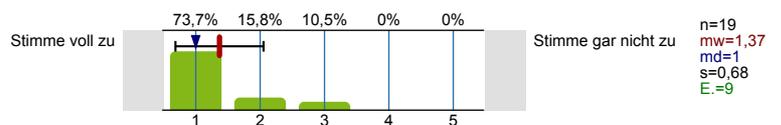
8.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei

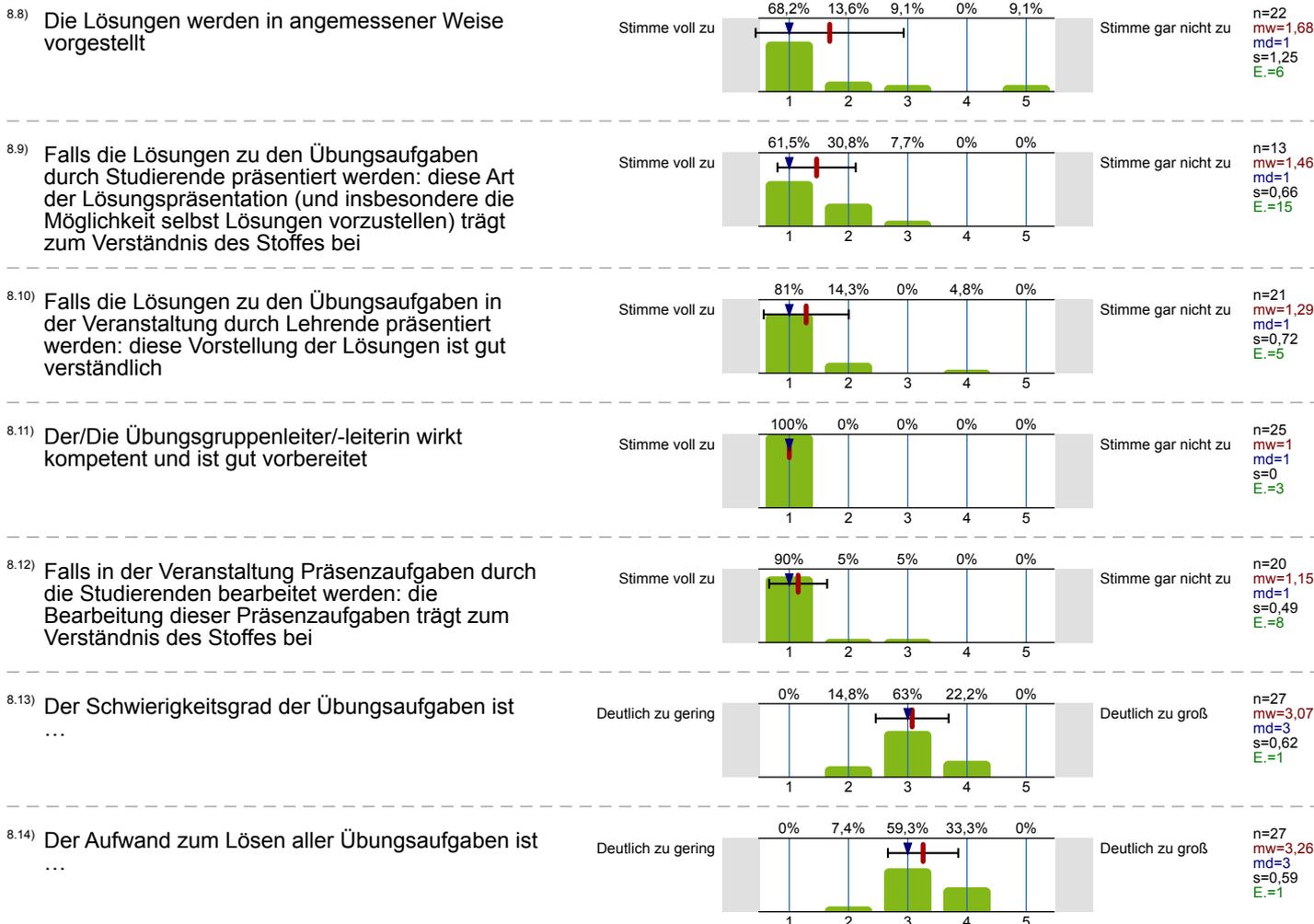


8.6) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



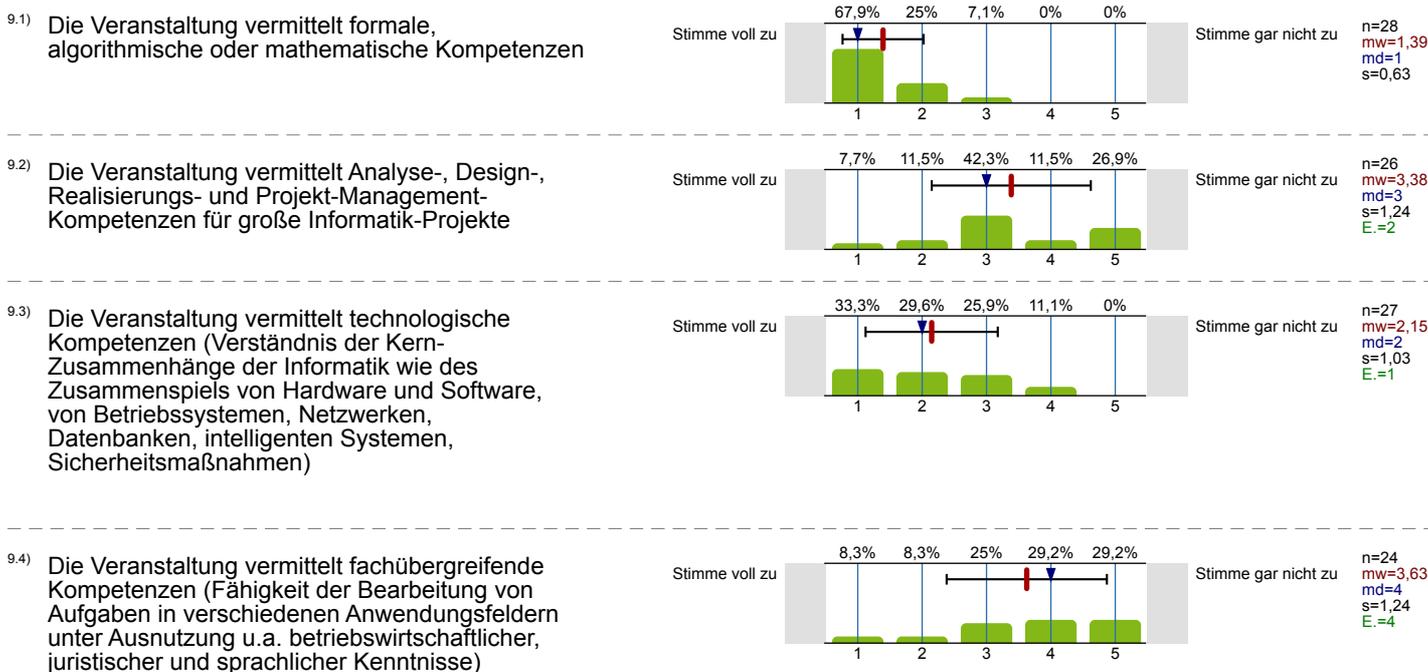
8.7) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich



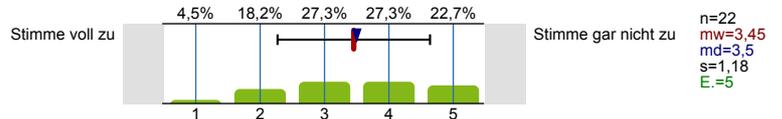


9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



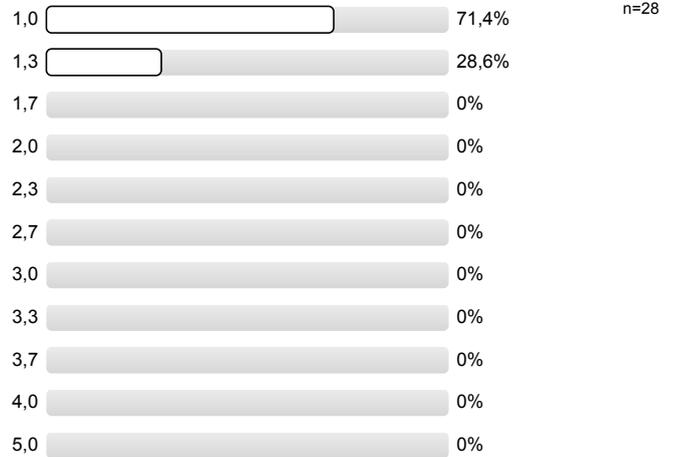
9.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen



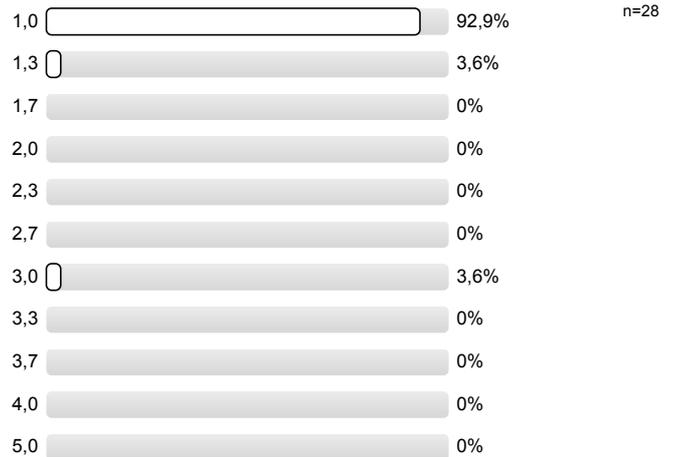
10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

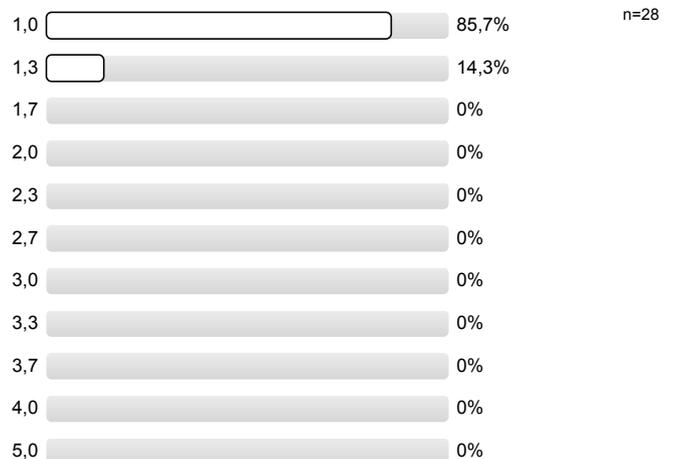
10.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



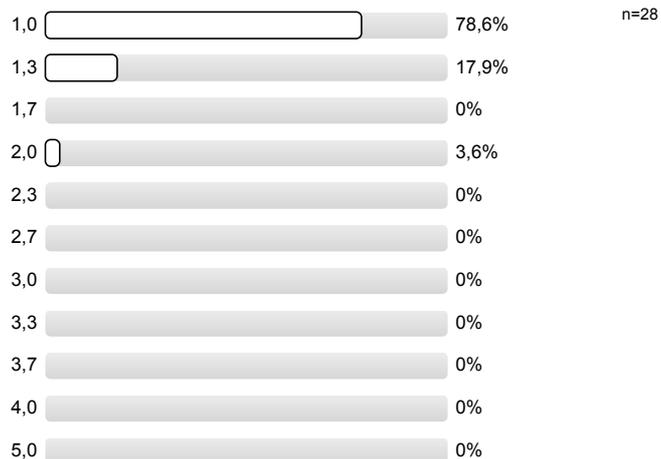
10.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Webinare oder Vorlesungen)?



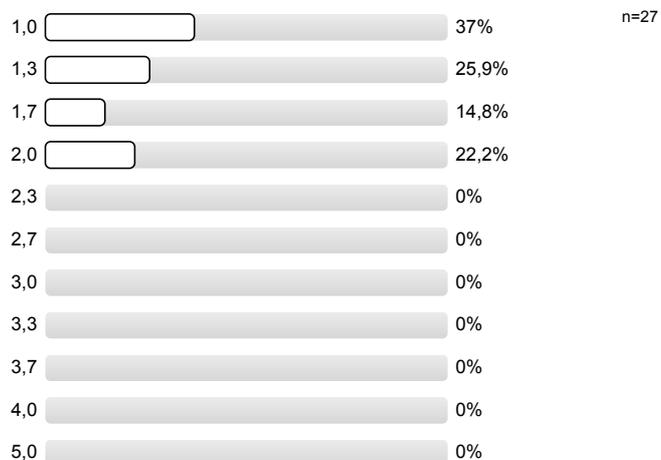
10.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



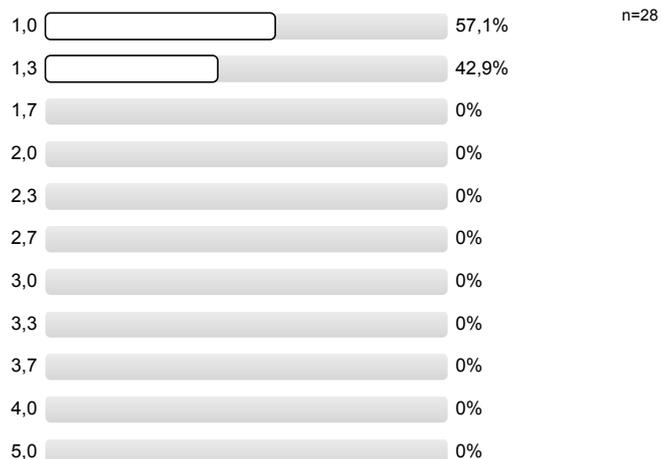
10.4) ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



10.5) ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



10.6) ... diese Veranstaltung insgesamt?



Profilinie

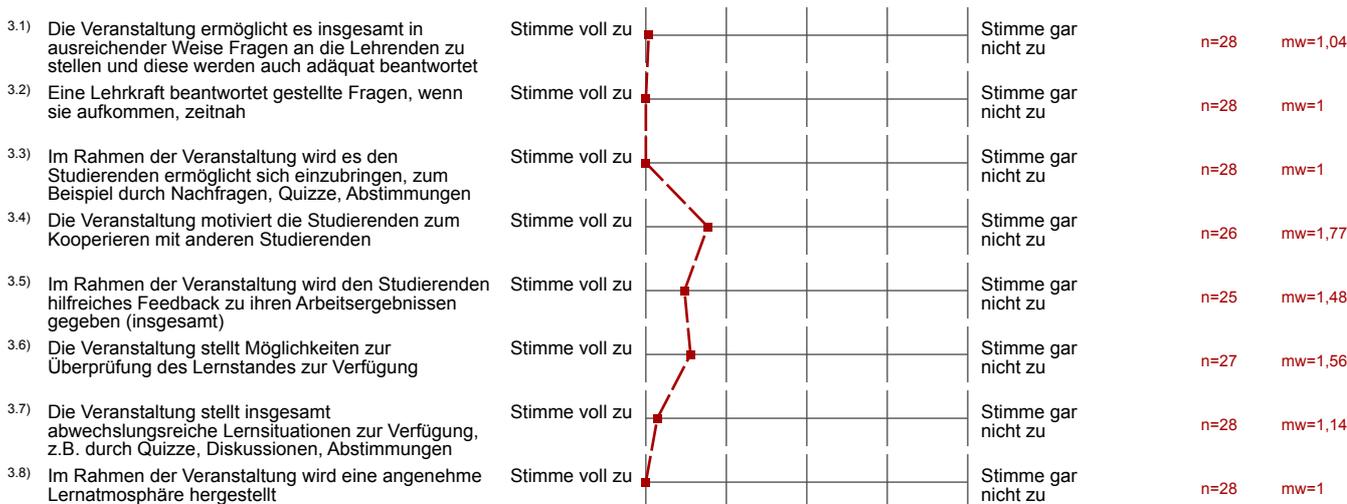
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Graphische Datenverarbeitung (41231_WiSe2324)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



3. Bewertung der Lernumgebung



4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)



5.3) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=25	mw=1
5.4) Die Lehrkraft ist akustisch sehr gut verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,04
5.5) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1
5.6) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=27	mw=1,22
5.7) Die Lehrkraft fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=27	mw=1,3
5.8) Die Lehrkraft stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad)	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,07
5.9) Die Lehrkraft steht jederzeit für Fragen zur Verfügung	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=27	mw=1,04
5.10) Die in den Vorlesungen oder Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1
5.11) Der Lernstoff ist in den Vorlesungen oder Webinaren verständlich strukturiert	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,11
5.12) Die Lehrkraft erklärt in den Vorlesungen oder Webinaren kompliziertes verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,14
5.13) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Vorlesungen oder Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,07
5.14) Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,21
5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1
5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,11

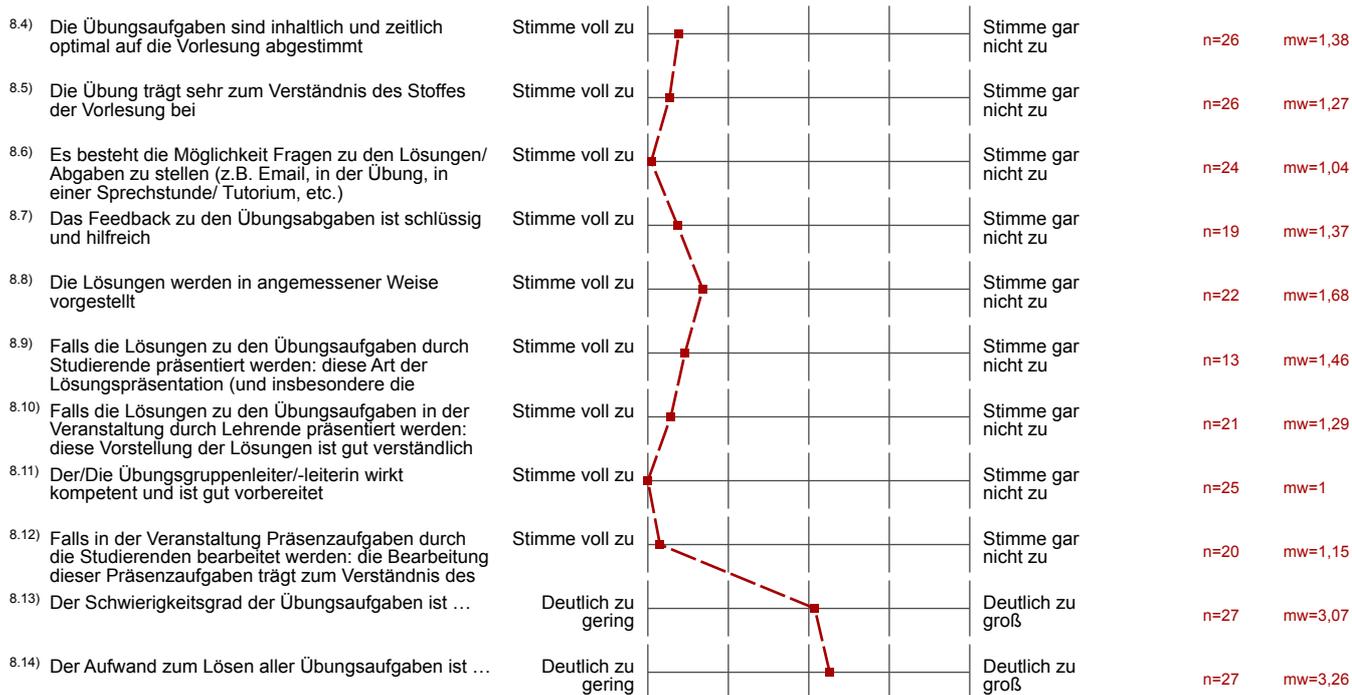
6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,04
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,04
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,07
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=27	mw=1,04
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,14
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,04
6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=27	mw=1
6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,14

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

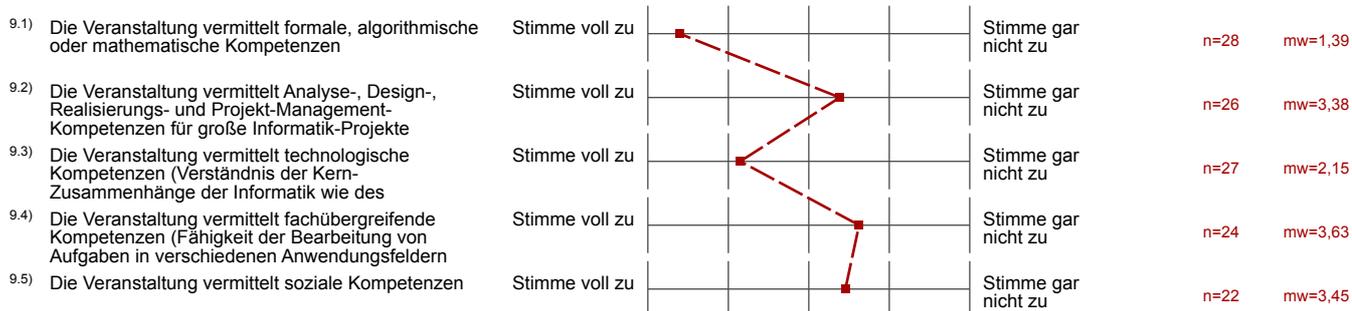
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,14
7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,04
7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,14

8. Bewertung der Übung



9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.6) Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- +Hybride Bereitstellung der Vorlesung
+Sehr gutes Tool für die Folien
- Der Vorlesungsinhalt ist in Decker perfekt aufgearbeitet! Der URL-Shortener graphics.rocks ist sehr praktisch, hat nur leider kein https ;)
- Die Vorlesungswebseite mit dem Syllabus stand ziemlich isoliert. Evtl. wäre das im Moodle einfacher auffindbar.
- Es gab nie was besseres
- Es wurden alle Termine und etwaige Änderungen rechtzeitig und deutlich kommuniziert.
- Sehr gute Organisation, spitzen Möglichkeit zur Aufarbeitung der Vorlesungsinhalte mit der gestalteten Webseite
- Sehr schönes hybrides Format!
- Super online Präsenz, man kommt aber trotzdem gerne in die Vorlesung
- Webseite war super gut aufgebaut, alles schnell zu finden

3. Bewertung der Lernumgebung

3.9) Anmerkungen zur Lernumgebung:

- Die Übung gibt eine super Umgebung um das Gelernte umzusetzen.
Die Quizze in der Vorlesung sind klasse und machen Spaß.
- Entspannt und interessant
- Gefahr von Schokolade getroffen zu werden. Sehr zu empfehlen.
- Noch nie vorher gesehen, dass sich so mühe dafür gegeben hat
- Sehr angenehme Lernumgebung durch Quizzes, Videoaufzeichnungen, decker natürlich und tolle Visualisierungen.
- Sehr sehr gut, wobei ich nie ganz sicherbin ob ich die Themen in einem ausreichenden Maße verstanden habe, insofern sie fast immer endlos weiter vertieft werden könnten.
- Super spaßige, entspannte und spannende Veranstaltung!

4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

4.5) Anmerkungen zum Stoff der Veranstaltung:

- Macht Spaß die Übungsaufgaben zu machen
- Mithilfe der vertonten Vorlesungsfolien und dem bereitgestellten Übungsmaterial, lässt sich der Stoff besonders gut aufarbeiten.
- Wirklich spannend und sehr gut aufbereitet. Ich habe mich durchweg auf den nächsten Block gefreut und wurde nie überfordert oder habe ich mich gelangweilt.
- Zu viel Dopplung mit MMI

5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

5.17) Kommentare zu den Vorlesungen oder Webinaren:

- Die interaktiven Beispiele in den Folien zum ausprobieren helfen sehr.
Ich denke kein anderes Modul hat so einen positiven Eindruck hinterlassen.
- Die Kombination aus Präsenzvorlesung und den währenddessen aufgenommenen Videos sind absolut genial. Auch die genutzte Webapplikation zur Darstellung der Folien und Videos ist wirklich gut.
- Die komplexen Inhalte werden anschaulich dargestellt und sehr gut erklärt.

- Die Quiz sind super und regen zum Nachdenken an. Es wird durch die nochmals klarer was richtig ist und warum die anderen Optionen nicht richtig sind. Solche Momente bleiben mir viel länger in meinem Gedächtnis.
- Die Vorlesungen sind durchweg in einem guten Erklär- und Stoff-Tempo. Das erlaubt es sehr gut Dr. Botsch zu folgen und auch selbst mitzudenken. Es werden synchrone und asynchrone Frage-Kanäle angeboten, was auch beim Nacharbeiten bzw. Vorbereiten auf die Prüfung hilft bzw. helfen wird.

Vorallem die interaktiven Demos, Vorher- / Nachher-Bilder, kurzen Videos so wie Quizze, veranschaulichen Techniken hervorragend und laden zum Mitdenken ein, eine wirklich toll gestaltete Vorlesung!

Ein Vorschlag welcher das Verständnis vielleicht noch weiter steigern könnte, wäre für Algorithmen und Berechnungen etwas JavaScript mit allen Parametern beizufügen. Dies würde es dem studierendem erlauben, den Ablauf des Programms bzw. der Berechnung direkt und absolut nachzuvollziehen (auch für Randbedingungen). JavaScript bietet sich deshalb besonders an, weil man direkt via dem JS-Debugging, durch den Ablauf "Steppen" kann (<https://developer.chrome.com/docs/devtools/javascript/reference#stepping>). So könnte Dr. Botsch in der Vorlesung F12 Drücken dann auf einen auf der Folie befindlichen "Ausführen" Knopf drücken. Wenn dann zu Beginn der Funktion das "debugger" Keyword (<https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Reference/Statements/debugger>) steht, dann springt man in den geöffneten Developer Tools direkt an die Stelle der Funktionsausführung und kann dann dort den aktuellen Zustand aller Variablen so wie den Stack sehen und eigene Statements einfügen und Schritt für Schritt den Ablauf und die Evaluation mitverfolgen. Da der Debugger in allen Browsern direkt enthalten ist, beschränkt sich der Implementationsaufwand auf den Code des Algorithmus und vielleicht die Inputfelder für die Variablen auf der Folie.

Alle Inhalte werden sehr gut erklärt und eingeordnet, jedoch fehlt in seltenen Fällen der Nutzen bzw. ab und an auch die Betrachtungen, welche bei vorangegangenen Techniken durchgeführt worden sind. Das würde noch einmal zusätzlich den Nutzen und die Vor- und Nachteile verdeutlichen. (Ein Beispiel was ich gerade noch im Kopf habe ist bei den Subdivision Kurven bzw. Flächen wie da die Ableitungen bzw. die Normalen entstehen bzw. angepasst werden müssen. Diese Betrachtung wurde allerdings für Spline Flächen und Kurven durchgeführt.)

- Es ist sehr nützlich, dass der Dozent die Vorlesung aufzeichnet.

6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.10) Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- Dies sind eher Vorlesungsaufzeichnung gewesen. Echt super zum Nacharbeiten oder wenn man mal zu geschwächt war in die Live-Vorlesung zu gehen. Dass auch dort die Fragen der Studierenden für die Aufnahme wiederholt wurden ist sehr gut gewesen!
- Die Untertitelmöglichkeit in den Videos hat sehr geholfen. Damit kann man gleichzeitig lesen und der Vorlesung zuhören, das lässt mich besser konzentrieren.
- Die Videos haben eine sehr gute Qualität und sind durch die Verknüpfung mit den Folien auch direkt vertiefbar! Ich bin immens dankbar für die Aufzeichnungen, da ich so die Termine auch mal nachholen kann, wenn der Job dazwischen funkt! Das ist wirklich enorm wichtig für mich!

Die einzige Verbesserung, welche mir noch einfallen würde, wäre vielleicht noch Background Noise Cancelling mit einzubinden, um die Bewegung der Stühle oder das Quizzgeräusch rauszufiltern. (<https://krisp.ai/developers/> wird beispielweise in Discord genutzt und kann dort enorm helfen)

- s.o.
Und zusätzlich die Möglichkeit der verschiedenen Geschwindigkeiten und Untertitel (sogar deutsch UND englisch) machen es sehr angenehm

7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.5) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Alles super
- Danke für die Folien!
- Ohne Vorlesung sind die Folien manchmal etwas unverständlich, da die Formeln ohne Erklärung nur nach langem Gröbeln einen Sinn ergeben würden. Allerdings gut kompensiert durch Verfügbarsein der Vorlesungsaufzeichnungen
- Sehr gut aufbereitet, die Möglichkeit weitere Fragen zu den jeweiligen Folien zu stellen und diese Fragen den Studierenden in dem Online-Foliensatz auch bereit zu stellen ist großartig!
- Sehr gute interaktive Folien!

8. Bewertung der Übung

8.15) Kommentare zur Übung:

- An manchen Stellen wäre es evtl. doch sinnvoller (zb beim solarviewer) vor der Klausur oder nach dem Block die Lösungen (teilweise) zu teilen. Bei einigen hat es zeitlich nicht gereicht die zusätzlichen Aufgaben zu machen und die Lösung hilft mmn nicht weiter wenn

man sich nicht ohnehin intensiver mit den Aufgaben beschäftigt.

- Die Aufgaben sind sehr gut strukturiert. Wenn man mal etwas eingerostet ist, braucht es einige Zeit bis man mit C++ sich angefreundet hat.

Die Übungsgruppenleiterin hilft da aber sehr gut.

- Ich habe leider aus Zeitgründen, nicht an den Übungen in diesem Semester teilnehmen können, was mich extrem ärgert da die Aufgaben sehr interessant sind und durch die gute Rahmenarbeit sehr zum Ausprobieren einladen. Ich habe sie aber für mich nachgearbeitet. Leider fällt das recht schwer, weil sie im Gegensatz zu der Vorlesung etwas kontextlos wirken. Ich habe mich nun einfach an den READMEs gehalten und gehofft, dass das Ergebnis so passt.

Es wäre für das Nacharbeiten, bzw. für die Vorbereitung auf die Prüfung wirklich super, wenn es noch eine Musterlösungen mit eins zwei Stichpunkten auf was man achten sollte geben würde. Nicht zuletzt um auch falsche Sicherheit bzgl. der Implementation auszuräumen, so das man diese dann nicht in die Prüfung überträgt.

- Sehr viel Aufwand in die Gestaltung der Übung gesteckt, das macht sich bemerkbar und man ist sehr dankbar für die Übungsumgebung.

Die Aufbereitung der Codeumgebung für jeden Aufgabenblock war sehr vorbereitend und es hat Spaß gemacht.

10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

^{10.7)} Abschließende Anmerkungen:

- Botsch bitte taufe meine Kinder
- Diese Veranstaltung ist wirklich enorm gut und wahnsinnig spannend! Dr. Botsch präsentiert dieses so schon sehr interessante Thema exzellent und ist ein vorzeige Professor und Aushängeschild für die TU Dortmund. Dieser Kurs hat mich endgültig dazu bewegt zur TU Dortmund zu wechseln.
- Die Vorlesung ist sehr interessant. Ich habe jedoch den Eindruck dass das fachliche Niveau manchmal etwas gesenkt wird um den Studenten entgegen zu kommen. Als Masterveranstaltung kann man meiner Meinung nach schon gerade ein bisschen mathematische Vorerfahrung voraussetzen. Aber vielleicht ist es auch nur so gut erklärt dass alles so leicht wirkt.
- Ich hoffe meine Kinder können später hier an die Uni kommen und GdV bei Botsch hören
- Leider wurde die Übung nicht als Video hochgeladen. Das ist für vollzeitbeschäftigte leider etwas nachteilig. Trotzdem vielen Dank für den tollen und interessanten Rest!
- Tolle interaktive Vorlesung und Folien.
- Weiter so!